

# Městský úřad Hořice

Odbor životního prostředí

náměstí Jiřího z Poděbrad 342, 508 19 Hořice

tel.: 492 105 463 , e-mail: melnykova@horice.org

Číslo jednací došlého dokumentu: ŽP/19860/2010

V Hořicích dne 04.03.2011

Číslo jednací: MUHC – ŽP/19860/2010/ME

Číslo spisu: 19860/2010

Oprávněná úřední osoba: Ing. Kateřina Melnyková

Spis. a skart. znak: 231.2-A/5

## VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

### Opatření obecné povahy

#### STANOVENÍ OCHRANNÉHO PÁSMO II. STUPNĚ VODNÍHO ZDROJE PRO VODOVOD OBCE MILOVICE U HOŘIC

Městský úřad Hořice, odbor životního prostředí, jako věcně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a ustanovení § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), a jako místně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů na návrh obce Milovice u Hořic

#### **stanoví**

na podkladě § 30 odst. 1 vodního zákona a vyhlášky č. 137/1999 Sb., kterou se stanoví seznam vodárenských nádrží a zásady pro stanovení a změny ochranných pásem vodních zdrojů

#### **ochranné pásmo II. stupně vodního zdroje pro vodovod Milovice.**

Ochranné pásmo II. stupně je stanoveno ve dvou zónách - A a B.

##### **1) Zóna A ochranného pásma II. stupně**

Pokrývá louku v údolní nivě na obou březích Rašínského potoka od jímacího území až k obci Třebnouševěs – část Ostrov a zahrnuje pozemky v katastrálních územích Milovice u Hořic a Ostrov v Podkrkonoší.

Zóna A zahrnuje pozemky parc. č. 577/1 v k.ú. Milovice u Hořic, 545/1, 545/2, 791/1, 791/2 v k.ú. Ostrov v Podkrkonoší. Pozemky parc. č. 577/1, 545/1, 545/2 a 791/1 nejsou zapsané na LV, vlastníkem pozemku parc. č. 791/2 je obec Milovice u Hořic.

### V zóně A ochranného pásma II. stupně platí tato omezení:

- zákaz zásahů, jimiž se narušuje půdní vrstva a zmenšuje mocnost krycích vrstev, zemní práce porušující půdní pokryv, používání trhavin, těžbu, hornickou činnost a provozování zařízení, která mohou ovlivnit režim zvodnělých vrstev (vyhláška č. 137/1999 Sb., § 6 odst. 2 písm. b));
- zákaz zřizování skládek odpadů;
- zákaz výstavby podzemních produktovodů (ropovodů a plynovodů) a jakýchkoli dalších objektů, které nesouvisí s jímáním, úpravou a akumulací vody;
- používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv a střídání plodin podle nařízení vlády č. 103/2003 Sb., jakoby bylo ochranné pásmo začleněno do zranitelné oblasti;
- zákaz skladování látek škodlivých vodám;
- zákaz mytí a parkování vozidel;
- zákaz stanování a táboření.

### **2) Zóna B ochranného pásma II. stupně**

Vykrývá oblast tvorby podzemní vody vsakem atmosférických srážek na pravém severním údolním svahu nad jímacím územím a leží v katastrálním území Vinice v Podkrkonoší.

Zóna B zahrnuje pozemky parc. č. 738, 739, 740 v k.ú. Vinice v Podkrkonoší. Vlastníkem pozemku parc. č. 738 je pan Milan Dušek, Skálava 565/11, 181 00 Praha 81, vlastníkem pozemku parc. č. 739 je Ing. Vladimír Dušek, Starochuchelská 431/21, 159 00 Praha 59, vlastníky pozemku parc. č. 740 jsou Ing. Josef Plášil, Ostrov 11, 508 01 Hořice a paní Olga Plášilová, Riegrova 2111, 508 01 Hořice.

### V zóně B ochranného pásma II. stupně platí tato omezení:

- používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv a střídání plodin podle nařízení vlády č. 103/2003 Sb., jakoby bylo ochranné pásmo začleněno do zranitelné oblasti.

### **Vyznačení pásma v terénu**

Ochranné pásmo II. stupně bude označeno tabulemi s nápisem **“Ochranné pásmo II. stupně vodního zdroje”**. Jedna tabule bude umístěna u Milovic na začátku cesty do Ostrova a druhá naopak při výjezdu z Ostrova do Milovic.

### **Ověřování účinnosti ochrany vodního zdroje**

1 x za rok provést vizuální kontrolu stavu a dodržování.

## ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

K návrhu opatření obecné povahy ve věci stanovení ochranného pásma II. stupně vodního zdroje pro vodovod obce Milovice u Hořic vznesli Ing. Vladimír Dušek, Starochuchelská 431/21, 159 00 Praha 59 a pan Milan Dušek, Skálova 565/11, 181 00 Praha 81 písemné námitky. Písemnosti byly doručeny dne 24.01.2011 a jsou evidovány pod č.j. ŽP/1507/2011 a ŽP/1539/2011. Námitky jsou zcela totožné. Další námitky oba účastníci vznesli při veřejném projednání návrhu.

### Námitky:

1) Vzhledem ke skutečnosti, že vodní zdroj, u kterého je navrhováno zřízení ochranného pásma II. stupně, je dlouhodobě užíván a kvalita vody z tohoto zdroje vyhovuje všem hygienickým předpisům a normám a nevykazuje znečištění, které by jeho využití ohrožovalo, je stanovení ochranného pásma II. stupně u tohoto vodního zdroje neodůvodněné a neoprávněně omezuje vlastnická práva majitelů dotčených pozemků.

2) Neodůvodněnost a nadbytečnost zřízení ochranného pásma II. stupně dokládá i to, že v roce 2003, kdy bylo ochranné pásmo tohoto vodního zdroje zřízeno, bylo stanoveno pouze ochranné pásmo I. stupně.

3) Kvalitu tohoto vodního zdroje podstatně více ovlivňuje čistota vody ve vodoteči tekoucí bezprostředně v blízkosti ochranného pásma I. stupně tohoto zdroje, než případné zřízení ochranného pásma II. stupně – zejména jeho zóny B.

4) Argumentace odůvodňující zřízení zóny B ochranného pásma II. stupně tím, že 3 pozemkové parcely v katastrálním území Vinice o celkové výměře cca 12 ha vykrývající oblast tvorby podzemní vody tohoto vodního zdroje je odborně neudržitelná, neseriózní a účelová.

5) Vodní zdroj, u kterého je zřízení ochranného pásma II. stupně navrhováno, a pozemkové parcely, které jsou do navrhovaného ochranného pásma zahrnuty, jsou dotčeny stavbou rychlostní komunikace, která je v pokročilém stavu projektové přípravy (v současné době jsou připravovány podklady pro vynětí pozemků z půdního zem. fondu a výkup pozemků). Možnost další dlouhodobé existence tohoto vodního zdroje a další otázky, které se tohoto vodního zdroje týkají, včetně jeho další ochrany nebo případné náhrady, je nutné řešit při projektové přípravě této rychlostní komunikace a při příslušném stavebním řízení. Zřizování II. ochranného pásma tohoto vodního zdroje v této situaci je neopodstatněné.

6) Zřízení ochranného pásma II. stupně tohoto vodního zdroje na mém pozemku (p.p.č. 738, 739 k.ú. Vinice v Podkrkonoší) omezuje neodůvodněně moje vlastnické právo a podstatně snižuje hodnotu mého pozemku.

7) Měl být pozván Pozemkový úřad Jičín zajišťující pozemkové úpravy v k.ú. Ostrov v Podkrkonoší, z důvodu toho, že na pozemku parc. č. 545 (pravděpodobně) má být umístěna čistírna odpadních vod pro Třebnouševs a přilehlé části Vinice a Ostrov.

8) Mělo být přizváno Ředitelství silnic a dálnic ČR, správa Liberec jako investor připravované rychlostní silnice R35.

Městský úřad v Hořicích, odbor životního prostředí, jako věcně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a ustanovení § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon"), a jako místně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, rozhodl o výše uvedených námitkách takto:

**námitce č. 1 nevyhovuje**

**námitce č. 2 nevyhovuje**

**námitce č. 3 nevyhovuje**

**námitce č. 4 nevyhovuje**

**námitce č. 5 nevyhovuje**

**námitce č. 6 nevyhovuje**

**námitce č. 7 nevyhovuje**

**námitce č. 8 nevyhovuje**

### **Odůvodnění**

K ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti zdroje podzemní vody využívaného pro zásobování pitnou vodou s průměrným odběrem více než 10 000 m<sup>3</sup> za rok stanoví vodoprávní úřad ochranná pásma opatřením obecné povahy v souladu s ustanovením § 30 odst. 1 vodního zákona.

Dne 21.09.2010 podala obec Milovice u Hořic žádost o stanovení ochranného pásma II. stupně vodního zdroje pro vodovod obce Milovice u Hořic.

Vodním zdrojem pro obecní vodovod je kopaná studna označená jako S-3 umístěná na pozemku parc. č. 577/1 v k.ú. Milovice u Hořic. Pro tento zdroj bylo již vyhlášeno ochranné pásmo I. stupně a to rozhodnutím odboru životního prostředí Městského úřadu Hořice vydaného pod č.j. ŽP-2424/2003/HV-150/70-18 dne 21.5.2003.

Obec Milovice u Hořic má zájem o vyhlášení ochranného pásma II. stupně, aby byla zajištěna ochrana vodního zdroje tak, aby nedocházelo k ohrožení jeho vydatnosti, jakosti nebo zdravotní nezávadnosti.

V červnu 2010 vypracoval RNDr. Zdeněk Herrmann (odborná způsobilost v hydrogeologii č. 1703/2003) hydrogeologický posudek, ve kterém je posouzen odběr podzemní vody a vypracován návrh ochrany podzemních vod jímaných ve studni S-3 pro vodovod obce Milovice u Hořic. Návrh ochrany vodního zdroje byl vypracován podle metodiky stanovené vyhláškou č. 137/1999 Sb., kterou se stanoví seznam vodárenských nádrží a zásady pro stanovení a změny ochranných pásem vodních zdrojů.

Podle zpracovatele posudku jde o zranitelný výjimečně vydatný zdroj, kterému by měla být věnována patřičná pozornost, aby kvalita jímané vody zůstala zachována i v budoucnosti.

Návrh ochranného pásma II. stupně se skládá ze dvou dílčích zón A a B. Zóna A pokrývá zranitelné území údolní nivy, kde dochází k akumulaci jímaných podzemních vod a jejich interakci s povrchovou vodou v Rašinském potoce. Zóna B vykřívá pravý údolní svah, kde dochází k nejvýznamnější tvorbě podzemní vody vsakem atmosférických srážek.

K žádosti bylo doloženo stanovisko Povodí Labe, státní podnik, které se stanovením ochranného pásma II. stupně vodního zdroje v rozsahu a zónování (A, B) dle předložené dokumentace souhlasí bez připomínek.

Vodoprávní úřad zveřejnil návrh opatření obecné povahy včetně odůvodnění na úřední desce MěÚ Hořice dne 04.01.2011 po dobu 15 dnů. Dotčené osoby byly vyzvány k podání připomínek nebo námitek. Vodoprávní úřad zároveň nařídil veřejné projednání návrhu.

K návrhu opatření obecné povahy ve věci stanovení ochranného pásma II. stupně vodního zdroje pro vodovod obce Milovice u Hořic vznesli Ing. Vladimír Dušek, Starochuchelská 431/21, 159 00 Praha 59 a pan Milan Dušek, Skálova 565/11, 181 00 Praha 81 písemné námítky. Písemnosti byly doručeny dne 24.01.2011 a jsou evidovány pod č.j. ŽP/1507/2011 a ŽP/1539/2011. Námítky jsou zcela totožné. Další námítky oba účastníci vznesli při veřejném projednání návrhu, které se konalo dne 24.01.2011.

Vodoprávní úřad vzneseným námítkám nevyhověl a proto k nim nebylo přihlédnuto.

### **Odůvodnění rozhodnutí o námítkách**

Vodoprávní úřad především odkazuje na ustanovení § 30 odst. 1 vodního zákona: „*K ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti zdrojů podzemních nebo povrchových vod využívaných nebo využitelných pro zásobování pitnou vodou s průměrným odběrem více než 10 000 m<sup>3</sup> za rok a zdrojů podzemní vody pro výrobu balené kojenecké vody nebo pramenité vody stanoví vodoprávní úřad ochranná pásma opatřením obecné povahy. ...**Stanovení ochranných pásem je vždy veřejným zájmem.**“*

#### **Odůvodnění, proč nebylo přihlédnuto k námitce č. 1):**

Ochrana vodního zdroje je založena na principu dvoupásmové ochrany, kdy každé pásmo má poněkud jiný rozsah. Ochranná pásma se dělí na ochranná pásma I. stupně, která slouží k ochraně vodního zdroje v bezprostředním okolí jímacího nebo odběrného zařízení, a ochranná pásma II. stupně, která slouží k ochraně vodního zdroje v územích stanovených vodoprávním úřadem tak, aby nedocházelo k ohrožení jeho vydatnosti, jakosti nebo zdravotní nezávadnosti.

#### **Odůvodnění, proč nebylo přihlédnuto k námitce č. 2):**

Vodní zákon výslovně nestanovuje, že by ochranné pásmo I. a II. stupně muselo být vyhlášeno společně. Ochranné pásmo II. stupně se vymezuje vně ochranného pásma I. stupně a může být tvořeno nejen jedním souvislým územím, ale také několika od sebe oddělenými územími („zónami“). Pro návrh ochranného pásma II. stupně pro zdroje podzemních vod je vhodné předchozí hydrogeologické posouzení, což v tomto případě bylo zajištěno.

V roce 2003 bylo stanoveno pouze ochranné pásmo I. stupně z důvodu, že podklady od hydrogeologa pro rozsah ochranného pásma II. stupně nebyly v té době k dispozici, ale i v předchozích posudcích hydrogeologů (Ing. Němec) bylo stanovení ochranného pásma II. stupně doporučováno.

**Odůvodnění, proč nebylo přihlédnuto k námitce č. 3):**

Hlavní přítoky podzemních vod do zdroje jsou právě ze zóny B, kterou je proto třeba chránit. Přilehlá vodoteč má samozřejmě také hydraulickou souvislost, ale kvalita vody ve zdroji je od ní odvislá jen částečně.

**Odůvodnění, proč nebylo přihlédnuto k námitce č. 4):**

Ochranné pásmo II. stupně je navrženo v souladu s hydrogeologickým posudkem z června 2010, který vypracoval RNDr. Zdeněk Herrmann, který je odborně způsobilou osobou v oboru hydrogeologie (osvědčení MŽP o odborné způsobilosti č. 1703/2003). Podle tohoto posudku navržená zóna B v katastrálním území Vinice v Podkrkonoší vykrývá oblast tvorby podzemní vody vsakem atmosférických srážek na pravém severním úrodním svahu nad jímacím územím.

**Odůvodnění, proč nebylo přihlédnuto k námitce č. 5):**

Plánovaná stavba rychlostní komunikace, jejímž investorem je ŘSD, je vlastníku a provozovateli vodovodu známa. Obec Milovice u Hořic se zúčastnila několika jednání v této věci. V rámci projektu výstavby komunikace bylo na základě požadavku obce Ředitelstvím silnic a dálnic objednáno hydrogeologické posouzení dle podkladů obce o vodovodu (zpracoval RNDr. Soukup).

Vzhledem k tomu, že se jedná o stávající zdroj pitné vody pro obec Milovice u Hořic, nejsou pochybnosti o opodstatněnosti ochrany vodního zdroje relevantní, tato ochrana je ze zákona vždy veřejným zájmem.

**Odůvodnění, proč nebylo přihlédnuto k námitce č. 6):**

Návrh zóny B ochranného pásma II. stupně je dostatečně zdůvodněný v hydrogeologickém posudku.

Pokud jde o část námitky ohledně omezení vlastnického práva, vodoprávní úřad odkazuje na ustanovení § 30 odst. 11 vodního zákona: „Za prokázané omezení užívání pozemků a staveb v ochranných pásmech vodních zdrojů náleží vlastníkům těchto pozemků a staveb náhrada, kterou jsou povinni na jejich žádost poskytnout v případě vodárenských nádrží vlastníci vodních děl umožňujících v nich vzdouvání vody, v ostatních případech oprávnění k odběru vody z vodního zdroje; je-li jich více, poměrně podle povoleného množství odebírané vody. Nedojde-li o poskytnutí náhrady k dohodě, rozhodne o jednorázové náhradě soud.“

**Odůvodnění, proč nebylo přihlédnuto k námitce č. 7):**

Dle návrhu změny územního plánu obce Třebnouševs z roku 2007 je plocha pro umístění ČOV přemístěna z lokality v k.ú. Třebnouševs do lokality v k.ú. Ostrov v Podkrkonoší (část pozemku parc. č. 545/1). Tato změna je od roku 2007 pouze v návrhu, změna územního plánu nebyla dodnes schválena.

Z podnětu obce Milovice u Hořic byl vypracován znalecký posudek (Ing. Němec), ve kterém je uvedeno, že plánované umístění ČOV je v kolizi s umístěním zdrojů pitné vody. Kromě toho je ochrana dotčeného vodního zdroje veřejným zájmem.

**Odůvodnění, proč nebylo přihlédnuto k námitce č. 8):**

Ředitelství silnic a dálnic ČR bylo o návrhu opatření obecné povahy informováno formou veřejné vyhlášky. K návrhu nevzneslo ŘSD žádné připomínky.

### **Poučení**

Proti opatření obecné povahy nelze v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek. Proti rozhodnutí o námitkách se v souladu s ustanovením § 172 odst. 5 nelze odvolat.

otisk úředního razítka

RNDr. Jiří Kopáček  
vedoucí odboru ŽP

Toto opatření obecné povahy musí být vyvěšeno na úřední desce nejméně po dobu 15 dnů a musí být zveřejněno i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po vyvěšení.

Vyvěšeno dne: .....

Sejmuto dne: .....

.....  
Podpis a razítko subjektu, potvrzujícího vyvěšení a sejmnutí písemnosti

**Obce Milovice u Hořic a Třebnouševs, jejichž katastrální území jsou dotčena, se žádají o vyvěšení tohoto opatření obecné povahy nejméně po dobu 15 dnů na úřední desce a zároveň o zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup. Dále o zaslání potvrzení o vyvěšení a sejmnutí tohoto opatření zpět na adresu Městského úřadu Hořice, odboru životního prostředí.**

## **Rozdělovník:**

### Doručí se veřejnou vyhláškou

Věra Jirková, Milovice u Hořic 65, 508 01 Hořice  
Miroslav Souček, Milovice u Hořic 1, 508 01 Hořice  
Václav Souček, Milovice u Hořic 76, 508 01 Hořice  
Mgr. Blanka Kolesárová, Nad Alejí 1850/6, 162 00 Praha 616  
Josef Šorma, Vinary 107, 503 53 Smidary  
Miroslav Václavík, Ostrov 6, 508 01 Hořice  
Ivan Hroneš, Mrštíkova 887/6, 500 09 Hradec Králové 9  
Oldřich Hroneš, Bratří Štefanů 58/37, 500 03 Hradec Králové 3  
Jiří Ptáček, Chvalina 10, 508 01 Hořice  
Ing. Josef Plášil, Ostrov 11, 508 01 Hořice  
Olga Plášilová, Riegrova 2111, 508 01 Hořice  
Bc. Benedikt Červinka, V Háji 1250/27, 170 00 Praha 7  
Václav Tonar, Třebnouševs 73, 508 01 Hořice  
Pozemkový fond ČR, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3, *ISDS: mrbaiz9*  
Jaroslava Drašíková, Na Drážce 1559, 530 03 Pardubice 3  
Zdeněk Dušek, Ostrov 7, 508 01 Hořice  
Jaroslava Doležalová, Strozziho 1851, 508 01 Hořice  
Ilona Houžvičková, Pod Invalidovnou 1944, 508 01 Hořice  
Petr Rejf, Ostrov 5, 508 01 Hořice  
Eva Červinková, U Smaltovny 1334/22, 170 00 Praha 7  
Iva Nosková, Bachova 1569/24, 149 00 Praha 415  
Ing. Anna Vašáková, Ohrazenická 169, 530 09 Pardubice 9  
Jan Šolc, Bašnice 22, 508 01 Hořice  
Ing. Jaroslav Tomášek, U stadionu 776, 506 01 Jičín 1  
Nad'a Chmatilová, Jižní 1989, 508 01 Hořice  
Vladimír Zubr, Macharova 1218, 508 01 Hořice, nar. 1950  
Vladimír Zubr, Macharova 1218, 508 01 Hořice, nar. 1974  
Petr Maxmilián, Bříšťany 106, 508 01 Hořice  
Vojtěch Maxmilián, Bříšťany 106, 508 01 Hořice  
Miroslav Včeliš, Milovice u Hořic 45, 508 01 Hořice  
Obec Milovice u Hořic, Milovice u Hořic 46, 508 01 Hořice, *ISDS: kfga9h3*  
Obec Třebnouševs, Třebnouševs 80, 508 01 Hořice, *ISDS: vv6appd*  
Milan Dušek, Skálova 565/11, 181 00 Praha 81  
Ing. Vladimír Dušek, Starochuchelská 431/21, 159 00 Praha 59

### K vyvěšení na úřední desce

MěÚ Hořice, odbor hospodářský, nám. Jiřího z Poděbrad 342, 508 19 Hořice  
Obecní úřad Milovice u Hořic, Milovice u Hořic 46, 508 01 Hořice, *ISDS: kfga9h3*  
Obecní úřad Třebnouševs, Třebnouševs 80, 508 01 Hořice, *ISDS: vv6appd*

### Na vědomí

Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové, *ISDS: dbyt8g2*